

Formularz uwag do projektu dokumentu „Warunki i procedury wykorzystania certyfikatów w procesie przyłączenia modułów wytwarzania energii do sieci elektroenergetycznych” (dalej - Dokument)

Dane podmiotu zgłaszającego uwagi (nazwa, adres siedziby, dane kontaktowe osoby zgłaszającej uwagi)	Lp. uwagi	Rozdział i ustęp Dokumentu których dotyczy uwaga	Strona Dokumentu której dotyczy uwaga	Obecne brzmienie	Proponowane brzmienie	Uzasadnienie	Stanowisko PTPIREE
DNV Poland Sp. z o.o. 81-537 Gdynia ul. Łużycka 6e  Artur.Zbronski@dnv.com	1	Rozdział 3	s. 7	Potwierdzenie zgodności urządzenia z Bankiem Nastaw dla Polski powinno uwzględniać występowanie w urządzeniu nieusuwalnego rejestru wprowadzonych zmian wraz z nadaniem cechy czasu.	Potwierdzenie zgodności <b>zbioru nastaw</b> urządzenia z Bankiem Nastaw dla Polski powinno uwzględniać występowanie w urządzeniu nieusuwalnego rejestru wprowadzonych zmian wraz z nadaniem cechy czasu.		Uwaga uwzględniona.
	2	Rozdział 4	s. 7	W pkt. 5, 6 i 7 tabelarycznie przedstawiono (odpowiednio dla synchronicznych PGM, PPM i morskich PPM), które testy zgodności i/lub symulacje zgodności wymagane do przeprowadzenia dla danego typu PGM są (obowiązek) lub mogą być (opcja) zastępowane Certyfikatem w procesie weryfikacji spełnienia wymagań technicznych, określonych w Rozporządzeniu.	W pkt. 5, 6 i 7 <b>zaprezentowano w formie tabelarycznej</b> (odpowiednio dla synchronicznych PGM, PPM i morskich PPM) <b>zestawienie testów zgodności i/lub symulacji zgodności wymaganych</b> do przeprowadzenia dla danego typu PGM są lub mogą być <b>zastąpione</b> Certyfikatem w procesie weryfikacji spełnienia wymagań technicznych, określonych w Rozporządzeniu. <b>Dodatkowo, w odpowiednich rozdziałach dokumentu podkreślono obowiązek przedstawienia Certyfikatu.</b>	Obowiązek/opcja w tekście oryginalnym wskazują na to, że obowiązkowo <b>zastępuje</b> się testy/symulacje. Intencją mam wrażenie jest wskazanie czy <b>posiadanie/przedstawienie</b> certyfikatu jest obowiązkowe czy nie, a adnotacje w nawiasach do tego nie nawiązują. Można dodać zdanie w tekście, że obowiązkowość przedstawienia certyfikatu wskazana jest w odpowiednich rozdziałach.	Uwaga uwzględniona.
	3	Rozdział 5	s. 8	W tabeli zniknęły linie oddzielające komórki.			Uwaga uwzględniona.
	4	Rozdział 5	s. 9	Ad. 5.7 - Zdolność do generacji mocy biernej Synchroniczne moduły wytwarzania energii typu B oraz C przyłączone do sieci poniżej 110 kV Certyfikat ma potwierdzać spełnienie tego wymogu.	Ad. 5.7 - Zdolność do generacji mocy biernej Synchroniczne moduły wytwarzania energii typu B  Certyfikat ma potwierdzać spełnienie tego wymogu.	W tabeli wskazano że NIE wymaga się certyfikatu, ani nie pozwala na zwolnienie z testów/symulacji dla PGM typu C.	Uwaga uwzględniona. Wprowadzono w dokumencie zmianę. Zmieniono redakcję zapisu ad. 5.7 (usunięto typ C).
	5			Ad. 5.8 - FRT Synchroniczne moduły wytwarzania energii typu B Certyfikat powinien być wystawiony na podstawie Testu układu elektrycznego, odpowiedzialnego za zapewnienie zdolności FRT, w ramach którego należy sprawdzić zachowanie generatora, łącznie co najmniej z układem wzbudzenia, przy zastosowaniu profilu napięciowego, określonego dla zdolności FRT na zaciskach generatora. Synchroniczne moduły wytwarzania	Ad. 5.8 - FRT Synchroniczne moduły wytwarzania energii typu B Certyfikat powinien być wystawiony na podstawie Testu układu elektrycznego, odpowiedzialnego za zapewnienie zdolności	<p>W praktyce, dla dużych jednostek sprawdzenie zdolności do FRT polega na przeprowadzeniu testów walidujących modele. Głównie patrzy się na modele regulatora napięcia oraz turbiny. Następnie przeprowadza się weryfikację zdolności FRT <b>jednostki wytwórczej.</b></p> <p>Inną sprawą jest przeprowadzenie symulacji zgodności PGM, gdzie wykorzystując zwalidowane modele jednostek wytwórczych oraz model sieci PGM weryfikuje się zdolność PGM do FRT, biorąc pod uwagę impedancje sieci, oraz inne jednostki wytwórcze wchodzące w skład PGM.</p> <p>Cały ten zapis, oraz opcjonalność dla certyfikatów FRT, prowadzi do chaosu, oraz możliwości obejścia przepisów. Właściciel PGM, jeżeli nie przedstawi certyfikatu zdolności jednostki wytwórczej do FRT, musi przedstawić wyniki symulacji zgodności PGM operatorowi .</p> <p>Skąd weźmie modele do symulacji zgodności ? Z procesów certyfikacji zagranicznych, które przy walidacji uwzględniają inne charakterystyki FRT.</p>	

				<p>energii typu C</p> <p>Dopuszcza się wydanie Certyfikatu bez przeprowadzenia badań pomiarowych na podstawie łącznej weryfikacji:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. przyjętych założeń projektowych i dokumentacji technicznej,</li> <li>2. deklaracji zgodności producenta, w rozumieniu normy PN-EN ISO/IEC 17050,</li> <li>3. badań symulacyjnych na modelach RMS lub EMT.</li> </ol>	<p>FRT, w ramach którego należy sprawdzić zachowanie generatora, łącznie co najmniej z układem wzbudzenia, przy zastosowaniu profilu napięciowego, określonego dla zdolności FRT na zaciskach generatora.</p>	<p>Podsumowując:</p> <p>Proponuje się wprowadzić obowiązek przedstawienia certyfikatu FRT jednostki wytwórczej dla wszystkich typów (jest to możliwe do wykonania dla wszystkich typów, i wykonuje się w Europie takie badania, znana praktyka i metodologia oraz dostępny sprzęt).</p> <p>We wstępie dokumentu wskazuje się, że można wykonać badania przy mniejszej mocy i uzupełnić badaniami na modelach. Niepotrzebne jest wprowadzenie możliwości rezygnacji z badań dla typu C.</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b></p> <p>Podtrzymano wymaganie z poprzedniej wersji dokumentu.</p>
		Rozdział 5	s. 8	<p>5.9</p> <p>Pozwarciove odtworzenie mocy czynnej - Nie Nie Nie</p>		<p>Przy wykonywaniu testów FRT oraz symulacji, potwierdza się również zdolność do odtworzenia mocy czynnej.</p> <p>Proponuje się wprowadzenie certyfikatów dla tej zdolności również, nie wymaga to żadnej dodatkowej pracy pod względem testowania.</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b></p> <p>Podtrzymano wymaganie z poprzedniej wersji dokumentu.</p>
		Rozdział 5	s. 11	<p>Ad. 5.15 - Zdalne zmniejszenie generacji mocy czynnej</p> <p>Certyfikat powinien potwierdzać spełnienie wymogów w zakresie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zdalne zaprzestanie generacji mocy czynnej, w rozumieniu art. 13 ust. 6. Rozporządzenia, mające zastosowanie dla PGM typu A i typu B;</li> <li>2. Zdalne zmniejszenie generacji mocy czynnej, w rozumieniu art. 14 ust. 2 lit. a Rozporządzenia, mający zastosowanie dla PGM typu B.</li> </ol> <p>Zależnie od technologii wytwarzania Certyfikat może zostać wystawiony na podstawie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Testu układu elektrycznego, lub</li> <li>2. Pełnego testu.</li> </ol>		<p>Proponuje się usunąć ten zapis - w tabeli wskazane jest że certyfikat nie jest wymagany ani nie zwalnia z wykonania testów.</p>	<p><b>Uwaga uwzględniona.</b></p> <p>W tabelicy 5.15 zmieniono "NIE" na "Certyfikat Opcjonalnie". Skorygowano zapisy w ad 5.14 (usunięto pkt.2) oraz ad 5.1.5 (usunięto pkt.1)</p>
		Rozdział 6	s.14	<p>Ad. 6.10 - FRT</p> <p>Moduły parku energii typu B</p> <p>Właściciel zakładu wytwarzania energii jest zobowiązany przedstawić Certyfikat dla danego Komponentu na podstawie Pełnego testu lub Testu układu elektrycznego odpowiedzialnego za zapewnienie zdolności FRT. Dla PPM w technologii wiatrowej w zakresie sposobu sprawdzenia FRT należy zastosować odpowiednio postanowienia normy PN-EN 61400-21-1.</p> <p>Moduły parku energii typu C i D</p> <p>Właściciel zakładu wytwarzania energii jest zobowiązany przedstawić Certyfikat dla danego Komponentu na podstawie modeli symulacji RMS (RMS Simulations Models) lub EMT (EMT Simulations Models) odpowiedzialnego za zapewnienie zdolności FRT, na podstawie łącznej weryfikacji:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. przyjętych założeń projektowych i dokumentacji technicznej,</li> <li>2. deklaracji zgodności producenta, w rozumieniu normy PN-EN ISO/IEC 17050,</li> <li>3. badań symulacyjnych na zwalidowanych modelach RMS lub EMT</li> </ol>	<p>Ad. 6.10 - FRT</p> <p>(...)</p> <p>Moduły parku energii typu C i D</p> <p>Właściciel zakładu wytwarzania energii jest zobowiązany przedstawić Certyfikat dla danego Komponentu na podstawie <b>wyników symulacji na zwalidowanych modelach</b> RMS (RMS Simulations Models) lub EMT (EMT Simulations Models) odpowiedzialnego za zapewnienie zdolności FRT, na podstawie łącznej weryfikacji:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. przyjętych założeń projektowych i dokumentacji technicznej,</li> <li>2. deklaracji zgodności producenta, w rozumieniu normy PN-EN ISO/IEC 17050,</li> <li>3. badań symulacyjnych na <b>zwalidowanych modelach</b> RMS lub EMT</li> </ol>	<p>Poleca się dodać w całym zapisie wymóg przeprowadzenia symulacji na <b>zwalidowanych</b> modelach.</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b></p> <p>Zgodnie z zapisami pkt. 3. "Opcjonalnie badania pomiarowe mogą zostać uzupełnione badaniami modelowymi na Modelach zwalidowanych. Odpowiedzialność za właściwą walidację modeli ponosi jednostka certyfikująca i ona określa, w programie certyfikacji, zarówno standard modelu oraz metody walidacji modelu, wykorzystywanego w procesie certyfikacji."</p>

		Rozdział 6	s. 16	Ad. 6.17 - Zdalne zmniejszenie generacji mocy czynnej Certyfikat powinien potwierdzać spełnienie wymogów w zakresie: 1. Zdalne zaprzestanie generacji mocy czynnej, w rozumieniu art. 13 ust. 6. Rozporządzenia, mające zastosowanie dla PGM typu A i typu B; 2. Zdalne zmniejszenie generacji mocy czynnej, w rozumieniu art. 14 ust. 2 lit. a Rozporządzenia, mający zastosowanie dla PGM typu B. Zależnie od technologii wytwarzania Certyfikat może zostać wystawiony na podstawie: 1. Testu układu elektrycznego, lub 2. Pełnego testu.		Proponuje się usunąć ten zapis - w tabeli wskazane jest że certyfikat nie jest wymagany ani nie zwalnia z wykonania testów.	Uwaga uwzględniona. W tabelicy 6.17 zmieniono "NIE" na "Certyfikat Opcjonalnie". Skorygowano zapisy w ad 6.16 (usunięto pkt.2) oraz ad 6.17 (usunięto pkt.1)
		Rozdział 7	s. 17	Legenda: - jak dla synchronicznych PGM		Proponuje się powtórzyć legendę, tak jak pod tabelą w rozdziale 6	Uwaga uwzględniona. Doprecyzowano zapis legendy: "Kolumna 1 – zawiera listę wymogów, dla których Rozporządzenie lub postanowienia niniejszego dokumentu przewidują weryfikację zgodności poprzez symulację zgodności lub testy zgodności;"
		Załącznik nr 1	s. 23	a) tytuł: Certyfikat zgodności, dopuszcza się też tytuł Certyfikat typu, Certyfikat jednostki	a) tytuł: Certyfikat sprzętu, dopuszcza się też tytuł Certyfikat typu, Certyfikat jednostki, certyfikat zgodności	W rozdziale 2, <b>Definicje i słownik skrótów</b> wskazuje się, że: "2. Certyfikat – certyfikat sprzętu, w rozumieniu Rozporządzenia, potwierdzający zgodność z: (...)" Zgodnie z tą nomenklaturą certyfikat jest defacto certyfikatem sprzętu.	Uwaga uwzględniona. Przyjęto następujące brzmienie: "a) tytuł: Certyfikat sprzętu, dopuszcza się też tytuł Certyfikat typu, Certyfikat jednostki, Certyfikat zgodności"
		Załącznik nr 1	s. 23	m) oznaczenie i typ programu certyfikacji, zgodnie z normą EN ISO/IEC 17067 Wymaganie wskazane w lit. l) może być uznane za nieobligatoryjne pod warunkiem, że: (...)	m) oznaczenie i typ programu certyfikacji, zgodnie z normą EN ISO/IEC 17067 Wymaganie wskazane w lit. m) może być uznane za nieobligatoryjne pod warunkiem, że: (...)	literówka - pogrubiono	Uwaga uwzględniona. Przyjęto następujące brzmienie: "Niniejsze wymaganie może być uznane za nieobligatoryjne pod warunkiem, że:"
Bureau Veritas Consumer Products Services Germany GmbH Businesspark A96, 86842 Türkheim, Germany  Georg Loritz Lab Supervisor Energy Systems georg.loritz@bureauveritas.com	5. Zasady stosowania Certyfikatów dla synchronicznych modułów wytwarzania energii (SY PGM)  5. Principles use of Certificates for synchronous modules power generation (SY PGM)	strona 7 / 8		Uwaga: W przypadku ASY PGM (asynchronicznych modułów wytwarzania energii) dla instalacji typu A obowiązują te same wymagania, co w przypadku SY PGM.  Note: For a ASY PGM (asynchronous power generation modules) for type A plants the same requirements apply as for a SY PGM.	Dokument określa wymagania dla bezpośrednio podłączonych synchronicznych PGM. W przypadku małych elektrociepłowni (typu A) często stosuje się bezpośrednio podłączone asynchroniczne PGM. Przydatna byłaby uwaga w punkcie 5, że bezpośrednio podłączone generatory asynchroniczne dla instalacji typu A muszą spełniać te same wymagania, co bezpośrednio podłączone systemy generatorów synchronicznych.  The document define the requirements for direct connected synchronous PGMs. For small CHPs (type A) are often direct connected asynchronous PGMs used. A note would be helpful in point 5 that direct connected asynchronous generators for type A plants must fulfill the same requirements like direct connected synchronous generator systems.	Uwaga uwzględniona. Dodano zapis: "Bepośrednio podłączone generatory asynchroniczne dla instalacji typu A muszą spełniać te same wymagania, co bezpośrednio podłączone systemy generatorów synchronicznych."	
SOLAREDDGE TECHNOLOGIES (POLAND) Sp. Z o.o. Opolska 22, 40-084 Katowice Michał Elertowicz 511 414 276		Rozdz. 3	7	"Dla potwierdzenia zgodności nastaw urządzenia z wymaganiami określonymi w Banku Nastaw dla Polski konieczne jest zweryfikowanie możliwości wyboru w oprogramowaniu danego urządzenia wymaganego i zdefiniowanego zbioru nastaw i kryteriów zabezpieczeniowych oraz parametrów konfiguracyjnych charakterystyk regulacyjnych dla MWE typu A i B dla Polski, aktualnego na dzień przeprowadzenia badań certyfikowanego urządzenia"	"Dla potwierdzenia zgodności nastaw urządzenia z wymaganiami określonymi w Banku Nastaw dla Polski konieczne jest zweryfikowanie przez PTPIREE w porozumieniu z producentem urządzenia, możliwości wyboru w oprogramowaniu danego urządzenia wymaganego i kryteriów zabezpieczeniowych oraz parametrów konfiguracyjnych charakterystyk regulacyjnych dla MWE typu A i B dla Polski, aktualnego na dzień przeprowadzenia badań certyfikowanego urządzenia. Poprawność nastaw jest zweryfikowana szczegółowo przy pierwszym zgłoszeniu danego producenta urządzenia"	W jaki sposób PTPIREE będzie weryfikowało zgodność nastaw urządzenia producenta z wymaganiami określonymi w Banku Nastaw? Czy możliwe jest wprowadzenie mechanizmu w którym PTPIREE będzie weryfikować zgodność nastaw urządzenia producenta z wymaganiami określonymi w Banku Nastaw. W ramach pierwszego zgłoszenia przez producenta falowników na listę certyfikowanych urządzeń, PTPIREE może w ścisłym porozumieniu z producentem (po wcześniejszym podpisaniu właściwego Non-Disclosure Agreement pod jurysdykcją prawa polskiego w przypadku wszelkich sporów lub innych kwestii) zweryfikować i potwierdzić, na aktualnym na dzień wniosku oprogramowaniu falownika, poprawność nastaw urządzenia z wymaganiami określonymi w Banku Nastaw dla obowiązującego zbioru nastaw.	Uwaga nieuwzględniona. Jednostka Certyfikująca potwierdza zgodność urządzenia z Bankiem Nastaw, zgodnie z lit k. załącznika nr 1 "potwierdzenie możliwości wyboru w oprogramowaniu urządzenia zdefiniowanego zbioru nastaw i kryteriów zabezpieczeniowych oraz parametrów konfiguracyjnych charakterystyk regulacyjnych, o których mowa w dokumencie Bank Nastaw dla Polski (dotyczy Modułów Wytwarzania Energii typu A i B)". Ponadto OSD ma posiadać możliwość weryfikacji wprowadzonego Banku Nastaw, o czym mówi zapis w pkt. 3 dokumentu.
SOLAREDDGE TECHNOLOGIES (POLAND) Sp. Z o.o. Opolska 22, 40-084 Katowice Michał Elertowicz 511 414 277		Rozdz. 3	7	"Potwierdzenie zgodności urządzenia z Bankiem Nastaw dla Polski powinno uwzględniać występowanie w urządzeniu nieusuwalnego rejestru wprowadzonych zmian wraz z nadaniem cechy czasu."	Czy potwierdzeniem zgodności urządzenia na bazie nieusuwalnego rejestru może być generowany każdorazowo po instalacji raport z nastaw falownika/ów zawierający informację potwierdzającą zgodność z wymaganiami Banku Nastaw, przykładowo, w odniesieniu do typu A - wymagania w zakresie wyposażenia mikroinstalacji w regulację mocy czynnej i biernej, nastawy układu zabezpieczeń czy aktywację protokołu SunSpec poprzez interfejs RS485 – wraz z możliwością identyfikacji wprowadzenia tych nastaw przez uprawnioną do tego osobę.	Wyjaśnienie: Urządzenie powinno umożliwiać wygenerowanie raportu który potwierdzi zaimplementowany bank nastaw oraz ewentualnie wprowadzane zmiany wraz z nadaniem cechy czasu. Jednocześnie każdorazowa zmiana nastaw w urządzeniu musi zostać zachowana w rejestrze urządzenia.	

<p>SOLAREDEGE TECHNOLOGIES (POLAND) Sp. Z o.o. Opolska 22, 40-084 Katowice Michał Elertowicz 511 414 278</p>		<p>Rozdz. 9, ustęp 2</p>	<p>21</p>	<p>"Certyfikaty, które są uwzględnione w Wykazie urządzeń akceptowanych w dniu wejścia w życie niniejszego Dokumentu, a których okres ważności jest dłuższy niż 5 lat, będą uznawane nie dłużej niż 5 lat od daty wejścia w życie niniejszego Dokumentu."</p>	<p>"Certyfikaty, które są uwzględnione w Wykazie urządzeń akceptowanych w dniu wejścia w życie niniejszego Dokumentu, a których okres ważności jest dłuższy niż 5 lat, będą uznawane nie dłużej niż 2 lat od daty wejścia w życie niniejszego Dokumentu."</p>	<p>Certyfikaty obowiązują obligacyjnie od maja 2022 roku, opcjonalnie od 2021 roku. Niektórzy producenci, działając odpowiedzialnie i zgodnie ze standardami rynkowymi, wydali certyfikaty z terminem ważności wynoszącym 5 lat. To oznacza że za 2-3 lata muszą ponownie przystąpić do procesu certyfikacji. Pierwotny zapis w proponowanym punkcie faworyzuje producentów którzy dotychczas mieli certyfikaty "beztęminowe" ponieważ w dniu wejścia w życie niniejszego dokumentu mają oni pełne 5 lat na ich wykonanie – co stawia ich w nierynkowo uprzywilejowanej pozycji w stosunku do innych producentów którzy od samego początku przestrzegali standardów rynkowych.</p>	<p><b>Wyjaśnienie:</b> Z uwagi na fakt iż PTPIREE nie ma wpływu na daty ważności certyfikatów określone przez jednostki certyfikujące, w dokumencie zdefiniowano zasady dotyczące okresu ich ważności. Jednocześnie mając na uwadze odpowiedzialność i działania zgodne ze standardami rynkowymi, PTPIREE jednoznacznie dookreśla, skracając poniekąd beztęminowy czas ważności certyfikatu do 5 lat. W związku z tym podtrzymujemy niniejsze wymagania.</p>
<p>Tobias Busboom M.Eng. Managing Director and Head of the unit certification body</p> <p>T: +49 4821 6453 261 M: +49 160 93501696 E: tobiias.busboom@moe-service.com https://connect.moe-service.com/submit/tbusboom</p>		<p>wstaw nowy rozdział</p>	<p>wstaw nowy rozdział</p>	<p>Rozdział nie został jeszcze uwzględniony</p>	<p>kontrola prototypów Następujące komponenty/typy generatorów są klasyfikowane jako prototypy. Mają do nich zastosowanie odrębne przepisy dotyczące procedury weryfikacji.  Pierwszy typ komponentu/generatora jest klasyfikowany jako prototyp. Jeśli w momencie jego pierwszego uruchomienia nie jest jeszcze dostępny żaden certyfikat. Wszystkie kolejne typy tego typu, które zostaną uruchomione w ciągu jednego roku od uruchomienia pierwszego prototypu, są również prototypami dla celów niniejszego rozporządzenia.  Prototypy mogą tymczasowo przedłożyć potwierdzenie prototypu zamiast certyfikatu w celu uzyskania tymczasowej koncesji na eksploatację w sieci równoległej. Certyfikat musi zostać przedłożony w ciągu jednego roku od oddania prototypów do eksploatacji w celu uzyskania ostatecznej koncesji. Jeśli nie uda się tego osiągnąć, tymczasowe pozwolenie na użytkowanie wygasa, a system musi zostać odłączony od sieci.  Potwierdzenie prototypu musi zostać wydane przez akredytowaną jednostkę certyfikującą (EN ISO/IEC 17075). Zakres potwierdzenia prototypu jest identyczny z wymaganym zakresem certyfikatów. Potwierdzenie prototypu jest wydawane na podstawie</p>	<p>Propozycja: Dodanie do dokumentu fragmentu, który zezwala na podłączenie bez certyfikatu przez okres jednego roku (faza prototypu). Kontekst: Aby umożliwić podłączenie nowych rozwiązań i przeprowadzanie odpowiednich testów certyfikacyjnych, warto zezwolić na podłączanie tych systemów. Aby było to ekonomicznie opłacalne dla producentów, konieczne jest, aby niniejsze rozporządzenie miało zastosowanie do wszystkich systemów, które zostaną uruchomione w ciągu jednego roku od uruchomienia pierwszego prototypu. Systemy te powinny być podłączone do sieci z tymczasowym pozwoleniem na użytkowanie i muszą przedstawić tutaj potwierdzenie prototypu. Certyfikat musi zostać przedłożony w ciągu roku od uruchomienia, aby uniknąć utraty pozwolenia na użytkowanie.  Zakres potwierdzenia prototypu jest identyczny z zakresem certyfikatu, z tą różnicą, że potwierdzenie prototypu musi zostać wydane przez jednostkę certyfikującą akredytowaną zgodnie z normą EN ISO/IEC 17065 na podstawie deklaracji producenta dla testowanego komponentu/producenta. Deklaracja producenta musi być sporządzona w taki sposób, aby jednostka certyfikująca mogła przeprowadzić własne szczegółowe badanie techniczne. Uwaga: Propozycja tekstu została utworzona za pomocą tłumaczenia maszynowego i dlatego należy ją odpowiednio sprawdzić.</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Zasady przyłączania są regulowane przez obowiązujące akty prawne, w tym w szczególności NC RfG, ustawa Prawo Energetyczne oraz akty wykonawcze Rozporządzenie Przyłączeniowe, Rozporządzenie Systemowe. W związku z tym przyłączenie do sieci prototypów nie jest możliwe.</p>